2.3 Grundsätze der Leistungsbewertung und Leistungsrückmeldung

Auf der Grundlage von §13 - §16 der APO-GOSt sowie Kapitel 3 (S. 37f.) des Kernlehrplans Erziehungswissenschaft für die gymnasiale Oberstufe hat die Fachkonferenz im Einklang mit dem entsprechenden schulbezogenen Konzept die nachfolgenden Grundsätze zur Leistungsbewertung und Leistungsrückmeldung beschlossen. Die nachfolgenden Absprachen stellen die Minimalanforderungen an das lerngruppenübergreifende gemeinsame Handeln der Fachgruppenmitglieder dar. Bezogen auf die einzelne Lerngruppe kommen ergänzend weitere der in den Folgeabschnitten genannten Instrumente der Leistungsüberprüfung zum Einsatz.

2.3.1 Kriterien für die Bewertung der sonstigen Leistungen

Im Folgenden werden Kriterien für die Bewertung der sonstigen Leistungen jeweils für eine gute bzw. eine ausreichende Leistung dargestellt. Dabei ist bei der Bildung der Quartals- und Abschlussnote jeweils die Gesamtentwicklung der Schülerin bzw. des Schülers zu berücksichtigen, eine arithmetische Bildung aus punktuell erteilten Einzelnoten erfolgt nicht:

	Anforderungen für eine		
Leistungsaspekt	gute Leistung	ausreichende Leistung	
	Die Schülerin, der Schüler		
Qualität der Unterrichtsbeiträge	nennt plausible Lösungen und begründet sie nachvollziehbar im Zusammenhang der Aufgabenstellung	nennt ansatzweise richtige Lösungen, in der Regel jedoch ohne nachvollziehbare Begründungen	
	geht selbstständig auf andere Beiträge ein, findet Argumente und Begründungen für ihre/seine eigenen Beiträge	geht selten auf andere Beiträge ein, nennt Argumente, kann sie aber nicht ausführen.	
Kontinuität/Quantität	beteiligt sich regelmäßig am Unterrichtsgespräch	nimmt eher selten am Unterrichtsgespräch teil	
Selbstständigkeit	bringt sich von sich aus in den Unterricht ein	beteiligt sich gelegentlich eigenständig am Unterricht	
	ist selbstständig ausdauernd bei der Sache und erledigt Aufgaben gründlich und zuverlässig	benötigt oft eine Aufforderung, um mit der Arbeit zu beginnen; arbeitet Rückstände nur teilweise auf	
	strukturiert und erarbeitet neue Lerninhalte weitgehend selbstständig, stellt selbstständig Nachfragen	erarbeitet neue Lerninhalte mit umfangreicher Hilfestellung, fragt diese aber nur selten nach	
	erarbeitet bereitgestellte Materialien selbstständig	erarbeitet bereitgestellte Materialen eher lückenhaft	
Hausaufgaben	erledigt sorgfältig und vollständig die Hausaufgaben	erledigt die Hausaufgaben weitgehend vollständig, aber teilweise oberflächlich	

	trägt Hausaufgaben mit nachvollziehbaren Erläuterungen vor	nennt die Ergebnisse, erläutert erst auf Nachfragen und oft unvollständig	
Kooperation	bringt sich ergebnisorientiert in die Gruppen-/Partnerarbeit ein	bringt sich nur wenig in die Gruppen-/ Partnerarbeit ein	
	arbeitet kooperativ und respektiert die Beiträge Anderer		
Gebrauch der Fachsprache	wendet Fachbegriffe sachangemessen an und kann ihre Bedeutung erklären	versteht Fachbegriffe nicht immer, kann sie teilweise nicht sachangemessen anwenden	
Präsentation/Referat (auch auf digitaler Basis)	präsentiert vollständig, strukturiert und gut nachvollziehbar	präsentiert an mehreren Stellen eher oberflächlich, die Präsentation weist an wenigen Stellen Verständnislücken auf	
Schriftliche Übung	ca. 75% der erreichbaren Punkte	ca. 50% der erreichbaren Punkte	

2.3.2 Übergeordnete Kriterien:

Die Bewertungskriterien für die Leistungen der Schülerinnen und Schüler müssen ihnen transparent und klar sein. Die folgenden allgemeinen Kriterien gelten sowohl für die mündlichen als auch für die schriftlichen Formen:

- sachliche Richtigkeit
- angemessene Verwendung der Fachsprache
- Darstellungskompetenz
- Komplexität/Grad der Abstraktion
- Selbstständigkeit im Arbeitsprozess
- Einhaltung gesetzter Fristen
- Präzision
- Differenziertheit und wissenschaftliche Fundiertheit der Reflexion

Bei Gruppenarbeiten

- Einbringen in die Arbeit der Gruppe
- Durchführung und Umfang eigener Arbeitsanteile

2.3.3 Grundsätze der Leistungsrückmeldung und Beratung:

Die Leistungsrückmeldung erfolgt in mündlicher oder schriftlicher Form.

Intervalle

- Quartalsfeedback oder als Ergänzung zu einer schriftlichen Überprüfung

Formen

- Kriterienorientierte Feedbackbögen/Erwartungshorizonte/Evaluationsbögen nach Klausuren zur selbstständigen Erkennen und Bearbeitung von Arbeitsschwerpunkten
- Beratungsgespräche beim Eltern-/Schülersprechtag und bei individueller Nachfrage individuelle Beratung zur Wahl des Faches Erziehungswissenschaft als schriftliches Fach bzw. als Abiturfach

- Die Bewertung der **schriftlichen Arbeiten** orientiert sich an den Vorgaben des Zentralabiturs.
 - Die Operatoren in der Aufgabenstellung orientieren sich nach den drei Anforderungsbereichen
 - Die Punkteverteilung orientiert sich an der Zuordnung des Zentralabiturs

Note	Punktebereich	Punkte
1+	100 – 95	15
1	94 – 90	14
1-	89 – 85	13
2+	84 – 80	12
2	79 – 75	11
2-	74 – 70	10
3+	69 – 65	9
3	64 – 60	8
3-	59 – 55	7
4+	54 – 50	6
4	49 – 45	5
4-	44 – 39	4
5+	38 – 33	3
5	32 – 27	2
5-	26 – 20	1
6	19 - 0	0

2.3.4 Facharbeiten

Nachfolgend erscheint das Bewertungsraster für Facharbeiten im Fach "Erziehungswissenschaft an der Bertha-von-Suttner-Gesamtschule Siegen.

Gutachten zur Facharbeit im Fach Pädagogik (BvSG Siegen)



Name des Gutachters/der Gutachterin:	1.4 Die Arbeit is	t sprachlich	
	□anspruchsvoll		
	□angemessen		
	□unzureichend		
Gutachten zur Facharbeit von:			
	Mängel im Bere	ich der sprachlic	hen Richtigkeit
	□ kommen nicht	vor	
	☐sind nur gering	gfügig	
im Fach:	sind noch akzeptabel		
	☐stören beim Lesen		
Thema der Arbeit:	☐ behindern das sinnaufnehmende Lesen		
	A F Nickey and a second of the second		
	<u>Darstellungsmö</u>	glichkeiten	
	☐Tabellen		
	☐Grafiken		
	☐Bildmaterial		
	☐andere Medier	า	
1. Zur Form der Arbeit			
	1.6 Die Vorgabe	n zu	
1.1 Vollständigkeit		werden erfüllt	werden nicht erfüllt
□Titelblatt	11	werden endit	werden mont endit
□Inhaltsverzeichnis	Umfang		
	Einband (Schnellhefter)		
Bearbeitung des Themas mit:	Deckblatt		
☐ Einleitung	Rändern		
□Hauptteil	Schriftgröße		
☐ Schlussteil	Zeilenabstand		
Reflexion des Arbeitsprozesses			
Literatur- und Quellenverzeichnis	Seitenzählung		
☐ Schlusserklärung	Gestaltung der Überschriften/		
□Anhang	Gliederung		
1.2 Zitate werden	Der äußere Ges	amteindruck der	Arheit ist
□gekennzeichnet		difficulturation doi:	Albort lot
□exakt wiedergegeben	□ hervorragend □ gut		
□korrekt belegt	☐gut ☐zufriedenstellend		
	noch annehmbar		
1.3 Das Literaturverzeichnis ist		Jai	
☐ mangelhaft			
☐formal korrekt	□völlig unzureic	nena	
☐nicht akzeptabel			

2. Zum Inhalt der Arbeit	2.5 Die inhaltliche Aufbereitung der Thematik
	beinhaltet vorrangig:
2.1 Die Arbeit	☐ die Wiedergabe von Kenntnissen (Reproduktion AFBI)
□ist	☐ die Anwendung von Kenntnissen (Reorganisation
☐ist nicht logisch aufgebaut.	AFBII)
	☐die Neuorganisation von Kenntnissen in einem
2.2 Die in der Arbeit aufgestellten Thesen werden	anwendungsbezogenen Zusammenhang (AFBIII)
☐stets begründet	☐das Lösen von Problemen (AFBIII)
☐durchweg begründet	☐die eigenständige Bewertung der Thematik (AFBIII)
□etwa in der Hälfte der Fälle nicht begründet	
☐selten begründet	Platz für Kommentare zum Inhalt:
☐nicht begründet	
Die einzelnen Schritte der von Ihnen vorgelegten	
Argumentation sind	
□stets	
☐nicht immer	
□selten	
☐nicht schlüssig aufeinander bezogen.	
2.3 Sie halten in Ihrer Arbeit einen durchgehenden	
Themenbezug	
□ein	
□nicht ein	
Einen sinnvollen Schwerpunkt zu setzen	
☐gelingt Ihnen	
gelingt Ihnen leider nicht	
Sie setzen die mit dem Lehrer/der Lehrerin	
getroffenen Absprachen	
□um	
☐weitgehend um	
□nicht um	
2.4 Sachkenntnisse werden gezeigt und	
aufgabenbezogen angewandt	
☐ in besonders eindrucksvoller Weise	
☐in überzeugender Weise	
☐ in noch zufriedenstellender Weise	
☐mit Mängeln, aber im Ganzen noch annehmbar	
☐mit erheblichen Mängeln, die nicht mehr akzeptabel	
sind	

3. Zur Methode (wissenschaftlichen Arbeitsweise)	□ausreichend
der Arbeit	□mangelhaft
3.1 Zur Bearbeitung des von Ihnen gewählten	3.4 Sie nutzen zusätzliche folgende
Themas notwendige begriffe sind Ihnen	Informationsquellen (z.B.: Experteninterview,
□völlig geläufig	Fachinstitut, Behörde)
nur zum Teil bekannt	
□nicht bekannt	
Disea Desuitte wanden van Honen	
Diese Begriffe werden von Ihnen	
☐ stets	
☐ meistens	
☐ selten	
☐ nicht klar definiert und eindeutig verwendet	
Die Frederingsbereitung Herre	3.5 Die von Ihnen ausgewählte Sekundärliteratur
Die Fachsprache wird von Ihnen	(Quellen)
□konsequent	☐wird in Ihrer Arbeit selbstständig verarbeitet und
nur gelegentlich	gezielt zitiert
☐gar nicht verwendet	☐wird textnah referiert und ausgiebig zitiert
3.2 Die notwendigen fachlichen Methoden werden	
von Ihnen	
□vollkommen	
□gut	
☐im Allgemeinen	3.6 In Ihrem Text
☐nur ansatzweise	☐unterscheiden Sie klar zwischen der Darstellung von
☐nicht beherrscht und kritisch genutzt	Fakten, der Darstellung der Position anderer Autoren
	und Ihrer eigenen Meinung
3.3 Als Grundlage Ihrer Informationen	☐ist nicht immer deutlich, was Faktendarstellung,
☐nutzen Sie unterschiedliche Medien	Wiedergabe der Position anderer Autoren und Ihre
□nicht	eigene Meinung ist
	□verwischen sich die Grenzen zwischen
Nach Umfang sind Ihre Informationen	Faktendarstellung, Wiedergabe der Position anderer
□ausgezeichnet	Autoren und Ihrer eigenen Meinung so sehr, dass der
□gut	Leser zwischen ihnen nicht unterscheiden kann
□befriedigend	
□ausreichend	3.7 Die erforderliche Sachlichkeit und
□mangelhaft	wissenschaftliche Distanz zu dem gewählten
_ g	Untersuchungsgegenstand
Nach Qualität sind Ihre Informationen	☐ erreichen Sie in Ihrer Arbeit durchgehend
□ausgezeichnet	☐ wird angestrebt, aber gelegentlich nicht erreicht
□gut	□ist in Ansätzen zu erkennen
□befriedigend	□ist nicht zu erkennen

4. Arbeitsprozess 5. Gesamturteil Während des Arbeitsprozesses ist folgendes Die hier aufgeführten Vorzüge und Mängel Ihrer erkennbar geworden: Arbeit, die durch Hinweise in den Randkorrekturen sowie ggf. weiterer Anmerkungen ergänzt und belegt Umgang mit auftretenden Problemen werden, führen unter zusätzlicher Berücksichtigung □ausgezeichnet der fachspezifischen Anforderungen zu dem gut Gesamtergebnis, dass Sie die an die Facharbeit □ befriedigend gestellten Anforderungen □ausreichend □mangelhaft ☐ in besonderem Maße erfüllen □ voll erfüllen Arbeitseinsatz/Durchhaltevermögen □im Allgemeinen erfüllen □ausgezeichnet ☐ trotz der aufgezeigten Mängel im Ganzen noch gut erfüllen □ befriedigend ☐ nicht erfüllen □ausreichend □mangelhaft und daher die Leistungsnote Zeitplanung/Organisation □ausgezeichnet gut □ befriedigend P) erhalten □ausreichend □mangelhaft Einholung und Nutzung von Hilfen bzw. Beratung Siegen. □ausgezeichnet (Datum) gut □befriedigend □ausreichend □mangelhaft (Unterschrift Gutachter/in) **Verbesserung** □ausgezeichnet gut Defriedigend □ausreichend ☐ mangelhaft